



# 中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 200233 上海桂平路 435 号 上海专利商标事务所 沈昭坤		发文日期 
申请号: 011252618 		
申请人: 松下电器产业株式会社		
发明创造名称: 电池组件		

## 第一次审查意见通知书

- ☒ 应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。  
☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。
- ☒ 申请人要求以其在:
 

JP	专利局的申请日	2000 年 08 月 31 日	为优先权日,
	专利局的申请日	年 月 日	为优先权日,
	专利局的申请日	年 月 日	为优先权日,
	专利局的申请日	年 月 日	为优先权日,
	专利局的申请日	年 月 日	为优先权日。

  
☒ 申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。  
☐ 申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本, 根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。
- ☐ 经审查, 申请人于:
 

年 月 日提交的	不符合实施细则第 51 条的规定;
年 月 日提交的	不符合专利法第 33 条的规定;
年 月 日提交的	
- 审查针对的申请文件:
 

<input checked="" type="checkbox"/> 原始申请文件。	<input type="checkbox"/> 审查是针对下述申请文件的
申请日提交的原始申请文件的权利要求第	项、说明书第
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第
年 月 日提交的说明书摘要,	年 月 日提交的摘要附图
- ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。  
☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。  
☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):
 

编号	文件号或名称	公开日期(或抵触申请的申请号)
1	CN 1227002 A	1999-8-25
- 审查的结论性意见:
 

<input type="checkbox"/> 关于说明书;
<input type="checkbox"/> 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。
<input type="checkbox"/> 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。



申请号 011252618

- ☐ 说明书不符合专利法第 33 条的规定。  
☐ 说明书的撰写不符合实施细则第 18 条的规定。  
☐

☒ 关于权利要求书:

- ☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。  
☒ 权利要求 1 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。  
☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。  
☐ 权利要求 属于专利法第 25 条规定的不予授予专利权的范围。  
☐ 权利要求 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法第 33 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 13 条第 1 款的规定。  
☒ 权利要求 1-7 不符合专利法实施细则第 20 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 21 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 22 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 23 条的规定。  
☐

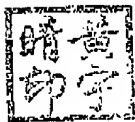
上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

## 7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- ☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。  
☒ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。  
☐ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。

## 8. 申请人应注意下述事项:

- (1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的 4 个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。  
(2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。  
(3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。  
(4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。  
9. 本通知书正文部分共有 2 页, 并附有下列附件:  
☒ 引用的对比文件的复印件共 1 份 11 页。 ☐



审查员: 黄宇晴(9639)

2004 年 5 月 13 日

审查部门 审查协作中心

21301

2004



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 8 号 国家知识产权局专利局受理处收

PAGE 12/15 \* RCVD AT 8/30/2004 5:20:05 PM [Eastern Daylight Time] \* SVR:USPTO-EFXXRF-1/2 \* DNIS:8729306 \* CSID: \* DURATION (mm:ss):04:46

申请号: 01125261.8

## 第一次审查意见通知书正文

根据申请人提交的申请文件, 具体审查意见如下:

(1) 创造性的问题

权利要求 1 请求保护一种电池组件, 对比文件 1 也公开了一种电池组件, 并披露了下述技术特征 (参见权利要求 1-4 以及图 1): 具备相隔一定间距平行配置的多个电池, 在相互平行的电池的电极的平面上配置有绝缘隔板 20、28、14、26 等, 用以连接各组平行的电池 12, 使其具有一定的间隔。

权利要求 1 与对比文件 1 的区别在于, 权利要求 1 限定了是二次电池, 但对于本领域普通技术人员来说将对比文件 1 的技术方案用于配置二次电池是容易想到的, 权利要求 1 相对于对比文件 1 没有突出的实质性特点和显著的进步, 不符合专利法二十二条三款的规定。

另外, 权利要求 1 所述“具备……连接……电极的面的绝缘板”是不清楚的, 位置关系以及怎么连接都不清楚, 应根据说明书做出清楚的描述。所以, 权利要求 1 不符合专利法实施细则二十条一款的规定。

(2) 不清楚、不简明的问题

权利要求 1 所述“具备……连接……电极的面的绝缘板”是不清楚的, 位置关系以及怎么连接都不清楚, 应根据说明书做出清楚的描述。所以, 权利要求 1 不符合专利法实施细则二十条一款的规定。

权利要求 2 的附加技术特征与权利要求 1 矛盾, 权利要求 1 是用绝缘板连接电极, 而权利要求 2 是用金属板连接, 而且也没有说清楚在金属板的哪个面粘贴绝缘板, 此处的绝缘板与权利要求 1 所述的绝缘板不是同一构件, 应该为权利要求 1 所述绝缘板是由两面粘有材料的金属板构成。

权利要求 3 的附加技术特征也不清楚, 是否是说权利要求 1 所述“绝缘板”是一种树脂板? 施加粘贴处理是否是指将树脂板粘贴到电极表面?

权利要求 4 的附加技术特征也没有清楚地说明电池的排列方式。

权利要求 5 所述的附加技术特征实际上应该是隐含在权利要求 1 中的, 因为电池组的排列必然要适应容纳它的空间。所以, 权利要求 5 不简明。应该将该附加技术特征补入权利要求 1 中, 或将权利要求 5 删除。

申请号: 01125261.8

权利要求 6 中的“二次电池”应改为“所述二次电池的形状是……”。

权利要求 7 所述“配置得适合规定形状”不清楚，用粘接胶带怎样束缚也不清楚，即应该说明胶带与电池组的位置关系。

所以，权利要求 2-7 不符合专利法实施细则二十条一款的规定。

在修改了权利要求后，应对说明书作出适应性修改，即说明书的技术方案和说明书摘要应反映新独立权利要求所要求保护的技术方案的内容或要点。

基于上述理由，本申请的部分权利要求不具备创造性，并还存在其它缺陷，申请人应根据上述审查意见在指定的四个月期限内提交修改文本，修改时应满足专利法三十三条的规定，不得超出原说明书和原权利要求书的记载范围，克服上述缺陷，并在陈述书中充分论述本申请具有新颖性和创造性的理由，否则，本申请将被驳回。

审查员：黄宇晴

电 话：82755425